

Guia del comite

Guía del comite

FEFE

Maximiliano Aguirre
Santiago Cardona



J  SMUN



Indice.

1. Carta de bienvenida.....	1
2. Historia del comité.....	2
2.1. Historia del comité.....	3
2.2. Objetivos del comité.....	3
2.3. Funcionamiento del comité.....	4
2.3.1. Forma de votación.....	4
3. Tema A: ¿ Debe la FIFA sancionar o excluir selecciones por problemas gubernamentales o políticos?.....	5
3.1. Introducción al tema.....	5
3.2. Contexto historico.....	6
3.3. Documentos y normativas relevantes.....	6
3.4. Situación actual.....	6
3.4.1. Impacto económico.....	7
3.4.2. Impacto político.....	8
3.4.3. Impacto social.....	9
3.5. Preguntas guia.....	9
3.6. Links.....	10
4. Delegaciones.....	10
5.Tema B: La dominancia de los equipos ricos en el fútbol mundial y su impacto en los equipos más pequeños.....	11
5.1. Introducción al tema.....	11
5.2 Contexto historico.....	12
5.3 Documentos y normativas relevantes.....	13
5.4 Situación actual.....	13
5.4.1 Impacto económico.....	14
5.4.2 Impacto politico.....	15
5.4.3 Impacto social.....	16
5.5 Preguntas guia.....	17
6.Delegaciones.....	18

1. Carta de bienvenida.

Estimados delgados y distinguidos invitados, sean bienvenidos al comite de la FIFA, en la 8va edicion de JOSMUN. Para nosotros, Maximiliano Aguirre y Santiago Cardona es un honor tenerlos como delegados y servirles como mesa en este comite.

La federación internacional de fútbol asociación (FIFA) representa mucho más que un ente deportivo: es un actor global en la promoción de valores como el respeto, la inclusión, el trabajo y la igualdad. En este comité, tendrán la oportunidad de debatir temas fundamentales que trascienden el terreno de juego, abordando asuntos de derechos humanos, sostenibilidad, equidad de género, integridad en el deporte y cooperación internacional.

Cada uno de ustedes, desde su rol como delegados, será pieza clave para dar vida a debates vibrantes, construir soluciones innovadoras y demostrar que el deporte puede ser una poderosa herramienta de transformación social. Les invitamos a mantener siempre un espíritu de respeto, apertura y liderazgo, recordando que en cada palabra y cada acción representa no solo una nación, sino también a los valores que defendemos en el modelo de las naciones unidas.

Atentamente Maximiliano Aguirre y Santiago Cardona.

2. Historia del comité.

La Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) es reconocida como la máxima autoridad mundial en el fútbol, pero su influencia va mucho más allá del ámbito deportivo. Como organización global, la FIFA ha asumido un papel activo en temas como los derechos humanos, la inclusión, la sostenibilidad y el desarrollo a través del deporte.

En este comité, exploraremos la FIFA como un agente de diplomacia internacional, analizando los desafíos éticos, políticos y sociales que enfrenta, y proponiendo soluciones desde una perspectiva multilateral y colectiva.

2.1. Historia del comité.

La FIFA fue fundada en 1904 en París por delegados de siete países europeos con el objetivo de organizar y unificar el reglamento del fútbol internacional. Desde entonces, ha crecido hasta convertirse en una organización compuesta por 211 asociaciones nacionales.

A lo largo de su historia, la FIFA ha desempeñado un rol esencial en la expansión global del fútbol, pero también ha enfrentado importantes controversias, incluyendo escándalos de corrupción, acusaciones de violaciones a los derechos humanos en la organización de eventos y desafíos sobre su organización interna.

En los últimos años, bajo nuevas gestiones, la FIFA ha intentado reformar su estructura, promover una mayor transparencia y reafirmar su compromiso con los derechos humanos y el desarrollo sostenible. Esta evolución convierte a la FIFA en un actor relevante no solo en el deporte, sino también en el escenario político internacional.

2.2. Objetivos del comité.

- **Analizar el rol de la FIFA** en la promoción de valores como la paz, la equidad y los derechos humanos a través del deporte.
- **Debatir sobre los principales desafíos actuales** que enfrenta la FIFA, incluyendo transparencia, corrupción, inclusión y sostenibilidad.
- **Proponer reformas y políticas** que permitan fortalecer la credibilidad y la responsabilidad social de la FIFA.
- **Fomentar el diálogo y la cooperación** entre actores internacionales para mejorar la gobernanza deportiva global.
- **Comprender el impacto del deporte** como herramienta de diplomacia y transformación social en el siglo XXI.

2.3. Funcionamiento del comité.

El comité FIFA funcionará de manera similar a una asamblea general de la ONU, adaptando ciertos aspectos del procedimiento parlamentario a la dinámica del debate deportivo y diplomático.

- Cada delegado representará a un estado miembro de la FIFA, una organización internacional, o un actor relevante del ecosistema del fútbol mundial.
- El debate se organizará en sesiones formales y sesiones informales.
- Durante las sesiones formales, los delegados deberán seguir el orden del debate, haciendo uso de la palabra únicamente cuando sean reconocidos por la mesa directiva.
- En las crisis, los delegados podrán negociar, redactar resoluciones, construir alianzas y dialogar de manera más flexible.
- El idioma oficial del comité será el español.

2.3.1. Forma de votación.

- **Votación de procedimientos:** las mociones de procedimientos requerirán la mayoría simple (50% + 1 de los presentes).
- **Votación de documentos finales:**
 - Para aprobar una resolución, se necesitará una mayoría calificada, $\frac{2}{3}$ de los presentes.
 - Cada delegación tendrá un voto.
 - Se permitirá votar a favor, en contra o abstenerse(las abstenciones no se cuentan para el cálculo de la mayoría).
- **Votaciones especiales:** si se presenta ln mociones para sanciones o para aprobar reformas mayores en la estructura de la FIFA, podría exigirse unanimidad o una mayoría especial (especificada anteriormente por la mesa)

3. Tema A: ¿ Debe la FIFA sancionar o excluir selecciones por problemas gubernamentales o políticos?

3.1. Introducción al tema.

El fútbol, ha sido históricamente un reflejo de los acontecimientos policiales mundiales. Si bien la FIFA promueve el principio de neutralidad política en el deporte, los conflictos internos, las violaciones de derechos humanos y las injerencias gubernamentales en las federaciones de futbol han puesto la organización frente a difíciles decisiones ¿debe actuar la FIFA frente a situaciones políticas o limitarse a su papel deportivo?

En varias ocasiones, la FIFA ha sancionado a federaciones nacionales debido a interferencias gubernamentales en su funcionamiento. Además, selecciones

nacionales han sido excluidas de competencias internacionales por razones políticas, como fue el caso de Sudáfrica durante el apartheid o, más recientemente, de Rusia tras la invasión a Ucrania en 2022.

Este tema plantea un dilema fundamental: ¿debe la FIFA sancionar o excluir selecciones cuando el comportamiento de un gobierno nacional viola los principios éticos y humanitarios, o debería proteger la autonomía del fútbol y evitar actuar en cuestiones políticas?

3.2. Contexto historico.

- **Sudáfrica (1961-1992):** Excluida de la FIFA y otras competencias internacionales debido al régimen de apartheid.
- **Yugoslavia(1992):** prohibición de participar en competencias tras las sanciones de la ONU durante las guerras de Yugoslavia.
- **Rusia(2022):** suspendida de competencias internacionales tras la invasión a Ucrania.
- **Iran y Afghanistan:** amenazas de sanción relacionadas con violaciones a los derechos de las mujeres en el deporte.

3.3. Documentos y normativas relevantes.

- Estatutos de la FIFA: Artículo 4 sobre la no discriminación y los derechos humanos
- Código de ética de la FIFA.
- Resoluciones de la ONU relacionadas con el deporte y el desarrollo.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos.

3.4. Situación actual.

Actualmente, el mundo del fútbol enfrenta tensiones crecientes respecto a su relación con la política y los gobiernos nacionales. La FIFA, como órgano rector, sostiene en sus estatutos que debe mantenerse neutral en asuntos políticos; sin embargo, esa neutralidad se ha vuelto cada vez más difícil de sostener en práctica.

En un escenario global marcado por conflictos armados, crisis humanitarias, violaciones a los derechos humanos y cambios en la geopolítica internacional, la FIFA es presionada para tomar posiciones claras. Gobiernos, organizaciones no gubernamentales, patrocinadores y la propia opinión pública global esperan que la FIFA no permanezca indiferente ante situaciones donde el respeto a los valores universales es puesto en riesgo.

Además, la FIFA debe equilibrar su actuación ante estos problemas sin romper la unidad de su organización, evitar fragmentaciones regionales y proteger su imagen ante el mundo.

El desafío ya no es si debe actuar o no, sino cómo actuar sin destruir su credibilidad como ente global sin politizar al extremo el deporte.

Hoy, cualquier decisión de sancionar o excluir una selección no solo afecta torneos, sino que tiene repercusiones diplomáticas, económicas, sociales y simbólicas a nivel planetario.

3.4.1. Impacto económico.

Excluir o sancionar selecciones nacionales tiene profundos efectos económicos:

- **Pérdidas para la FIFA:** Menos equipos y menos estrellas en torneos disminuyen el atractivo comercial, afectando contratos de televisión, patrocinadores y ventas de entradas.

- **Impacto para las Federaciones:** Una federación sancionada pierde millones en premios, patrocinios y derechos de imagen.
- **Afectación a las Ligas Locales:** Los clubes nacionales pueden verse perjudicados por restricciones indirectas, afectando economías deportivas nacionales.
- **Presión de Patrocinadores Globales:** Marcas como Adidas, Coca-Cola o Visa suelen presionar a la FIFA para actuar conforme a estándares éticos, ya que su imagen de marca está en juego.

3.4.2. Impacto político.

El deporte, y en especial el fútbol, se ha convertido en un terreno simbólico de poder internacional:

- **Uso político del fútbol:** Gobiernos autoritarios suelen usar el éxito deportivo para legitimar su imagen internacional (soft power).
- **Conflictos diplomáticos:** Las sanciones o exclusiones pueden escalar tensiones entre Estados o provocar reacciones diplomáticas (por ejemplo, protestas o boicots).
- **Presión desde organismos multilaterales:** Naciones Unidas, Amnistía Internacional y otras entidades han pedido que el deporte no sea cómplice de violaciones de derechos humanos.

La FIFA, al decidir sancionar o no, inevitablemente entra en el juego político internacional, queriéndolo o no.

3.4.3. Impacto social.

El fútbol es más que un deporte: es cultura, identidad y pasión para millones de personas. Las sanciones tienen repercusiones sociales importantes:

- **Afecta a jugadores y aficionados:** Deportistas que no tienen relación con las decisiones políticas de sus gobiernos pueden ver truncadas sus carreras y sueños.
- **Sentimiento de injusticia o solidaridad:** Dependiendo del contexto, las sanciones pueden ser vistas como una injusticia colectiva o como un acto de solidaridad global.
- **División interna en los países:** En algunos casos, las sanciones generan tensiones sociales internas, dividiendo opiniones entre quienes apoyan la medida y quienes la rechazan.

El fútbol tiene el poder de unir, pero también de polarizar cuando se combina con tensiones políticas profundas.

3.5. Preguntas guía.

- ¿Hasta qué punto debe la FIFA intervenir en situaciones políticas o de derechos humanos?
- ¿Cuáles son los límites entre la autonomía deportiva y la responsabilidad ética internacional?
- ¿Existen precedentes históricos que puedan guiar las decisiones actuales?

- ¿Qué consecuencias positivas o negativas puede traer la exclusión de una selección nacional?
- ¿Cómo puede la FIFA asegurarse de no ser usada políticamente mientras defiende valores universales?
- ¿Es justo sancionar a los jugadores y aficionados por decisiones tomadas por sus gobiernos?

3.6. Links.

- <https://www.elgrafico.com/futbol/Las-sanciones-que-ha-impuesto-FIFA-por-conflictos-politicos-20220228-0014.html>
- <https://www.infobae.com/espana/deportes/2024/04/29/las-sanciones-recientes-de-la-fifa-a-las-federaciones-nacionales-que-inquietan-ahora-a-espana-peru-kenia-chad/>
- <https://www.newtral.es/fifa-exige-independencia-politica-federaciones/20230905/>
- <https://elintransigente.com/2025/04/ya-es-confirmado-fifa-amplia-las-sanciones-y-excluye-a-dos-selecciones-mas-del-mundial-2026/>
- file:///Users/retina/Downloads/12334-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4906-4-1-10-20150502.pdf

4. Delegaciones.

- Brasil.
- Alemania.
- Francia.
- Argentina.

- Inglaterra.
- España.
- Rusia.
- Ucrania.
- Irán.
- Israel.
- Palestina.
- Arabia Saudita.
- Qatar.

5.Tema B: La dominancia de los equipos ricos en el fútbol mundial y su impacto en los equipos más pequeños

5.1. Introducción al tema

El fútbol, además de ser un fenómeno cultural global, también refleja las desigualdades económicas presentes en el mundo. Aunque los organismos deportivos como la FIFA y la UEFA promueven la equidad y la competencia justa, el creciente poder financiero de unos pocos clubes ha generado profundas brechas dentro del deporte. Equipos como el Manchester City, el Real Madrid o el Paris Saint-Germain concentran talento, infraestructura y visibilidad, mientras que clubes más modestos, como el Ajax en los Países Bajos o el Porto en Portugal, deben formar talentos jóvenes solo para venderlos y sobrevivir financieramente. Además, ligas menores en África y Sudamérica ven partir a sus mejores jugadores a muy temprana edad, debilitando su desarrollo local.

Esto plantea un dilema crucial: ¿deben las organizaciones reguladoras intervenir para limitar el dominio económico de los clubes más ricos y proteger la competitividad del fútbol, o deberían respetar la lógica del libre mercado, incluso si eso agrava las diferencias dentro del deporte?

5.2 Contexto historico

Bosman (1995): La sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en el caso Bosman permitió la libre transferencia de jugadores al final de su contrato, aumentando el poder de negociación de futbolistas y beneficiando a clubes con mayores recursos para ofrecer salarios más altos.

Chelsea (2003-presente): Tras la compra del club por el multimillonario Roman Abramovich, el Chelsea revolucionó el mercado de fichajes, invirtiendo sumas históricas y marcando el inicio de una era de "clubes-estado" y de propiedad privada ultra-ricos en el fútbol europeo.

Manchester City (2008-presente): La adquisición del club por el Abu Dhabi United Group impulsó una estrategia de grandes inversiones en jugadores, entrenadores y estructuras, convirtiendo al City en una potencia mundial y generando debates sobre el "sportswashing" y la desigualdad competitiva.

Paris Saint-Germain (2011-presente): Comprado por Qatar Sports Investments, el PSG rompió récords de transferencias y consolidó un modelo donde el respaldo de estados permite inversiones ilimitadas en el fútbol de élite.

Superliga Europea (2021): La propuesta de crear una competición cerrada por los clubes más ricos de Europa puso en evidencia las tensiones entre el modelo de meritocracia deportiva tradicional y las iniciativas orientadas a maximizar beneficios para unos pocos

5.3 Documentos y normativas relevantes.

- Estatutos de la FIFA
- Reglamento de Licencias de Clubes de la UEFA
- Reglamento de Fair Play Financiero de la UEFA (Reglamento de Sostenibilidad Financiera)
- Declaración Universal sobre la Ética en el Deporte (UNESCO, 2015)
- Convenio de Macolin (Consejo de Europa, 2014)

5.4 Situación actual

Actualmente, el fútbol mundial enfrenta un desafío creciente en torno a la concentración de poder económico en manos de unos pocos clubes. Aunque organismos como la FIFA y la UEFA han establecido normas para promover la equidad financiera, las diferencias de ingresos, inversión y capacidad de gasto entre clubes ricos y modestos se han ampliado de manera significativa.

El modelo actual favorece a equipos respaldados por grandes fortunas privadas o estatales, lo que genera tensiones sobre la integridad de las competiciones y la igualdad de oportunidades en el deporte. Clubes pequeños, ligas de menor poder adquisitivo y federaciones nacionales ven cómo su capacidad para retener talento y competir en igualdad de condiciones se reduce cada año.

Además, la presión de patrocinadores, hinchas y medios de comunicación exige a las autoridades del fútbol respuestas más claras y efectivas para limitar el dominio de los grandes clubes y preservar el espíritu competitivo del deporte.

Hoy, el desafío ya no es reconocer la existencia de la desigualdad, sino decidir cómo intervenir de manera justa: ¿Debe regularse con mayor firmeza el gasto de los clubes para proteger la esencia competitiva del fútbol, o se debe aceptar la dinámica del libre mercado, aun a costa de agrandar la brecha entre ricos y modestos?

Cualquier medida que se tome tendrá consecuencias económicas, políticas y culturales profundas en el ecosistema global del fútbol.

5.4.1 Impacto económico

La creciente dominancia de los clubes más ricos ha tenido un profundo impacto económico en el ecosistema global del fútbol. Los grandes equipos, con sus enormes ingresos por derechos televisivos, patrocinadores y marketing internacional, han disparado los costos de traspasos y salarios, generando una inflación generalizada en el mercado futbolístico.

Esta dinámica obliga a clubes medianos y pequeños a gastar más de lo sostenible para intentar ser competitivos, llevándolos en muchos casos a crisis financieras graves, endeudamientos o incluso desapariciones. Además, los campeonatos nacionales tienden a perder atractivo e imprevisibilidad cuando los mismos equipos dominan año tras año, afectando la venta de entradas, los contratos televisivos locales y la generación de nuevos aficionados.

En las regiones menos ricas, la situación empeora: las ligas de África, Asia o América Latina pierden a sus jóvenes talentos a edades cada vez más tempranas, disminuyendo el nivel competitivo y el valor económico de sus torneos locales.

Finalmente, a nivel global, el desequilibrio financiero amenaza con consolidar un sistema cerrado de "élite" donde solo unos pocos clubes concentran riqueza, talento y visibilidad mundial, poniendo en riesgo la sostenibilidad del fútbol como fenómeno social, económico y cultural.

5.4.2 Impacto político

La concentración de poder económico en el fútbol no solo tiene consecuencias deportivas y financieras, sino también profundas implicaciones políticas. Los clubes adquiridos o financiados por gobiernos o fondos soberanos, como ocurre con el Manchester City (Emiratos Árabes Unidos) o el Paris Saint-Germain (Qatar), se convierten en herramientas de **"soft power"** internacional. A través del éxito deportivo y la visibilidad global, estos estados buscan mejorar su imagen, proyectar influencia y suavizar críticas relacionadas con derechos humanos o políticas internas, fenómeno conocido como **"sportswashing"**.

Al mismo tiempo, las tensiones económicas en el fútbol refuerzan desigualdades entre regiones, provocando que federaciones de países menos ricos presionen en organismos como la FIFA y la UEFA para lograr reformas que limiten el poder de los clubes más acaudalados.

Estas dinámicas también afectan las relaciones diplomáticas: competiciones internacionales, elecciones dentro de la FIFA y acuerdos comerciales son cada vez

más permeables a intereses políticos derivados del dominio económico de ciertos actores.

Por tanto, el fútbol se convierte no solo en un escenario de competencia deportiva, sino también en un campo de influencia política a escala global, donde las decisiones económicas de los clubes más poderosos pueden tener repercusiones diplomáticas y estratégicas de gran alcance.

5.4.3 Impacto social

Inglaterra - Newcastle United (2021): Tras la compra del club por el Fondo de Inversión Pública de Arabia Saudita, hubo protestas de grupos de derechos humanos y parte de los aficionados, preocupados por la relación del fútbol con gobiernos acusados de violaciones de derechos. Sin embargo, otros sectores de la hinchada celebraron la inversión, evidenciando divisiones sociales y éticas dentro de la comunidad.

España - LaLiga (2010 en adelante): La brecha económica entre Real Madrid, Barcelona y el resto de clubes llevó a una fuerte pérdida de competitividad. Esto causó frustración social en regiones donde los clubes pequeños, históricos para sus comunidades, quedaron relegados sin posibilidad real de éxito.

Sudamérica - Ligas locales: En países como Argentina, Colombia o Uruguay, la constante emigración de jóvenes talentos hacia Europa ha debilitado los campeonatos locales, reduciendo la calidad del espectáculo y afectando el sentido de pertenencia social hacia los

clubes tradicionales.

Europa - Proyecto Superliga (2021): El anuncio de la creación de una liga cerrada de élite desató protestas masivas de aficionados en Inglaterra, España e Italia, quienes vieron el proyecto como un ataque directo a los valores comunitarios y tradicionales del fútbol.

5.5 Preguntas guía

- ¿Hasta qué punto deben las organizaciones como la FIFA y la UEFA intervenir para equilibrar la dominancia económica de los clubes más ricos?
- ¿Es justo que los clubes pequeños dependan de la venta de jugadores para su supervivencia, o deberían existir mecanismos que fomenten un reparto más equitativo de los ingresos?
- ¿Cómo afecta la influencia política de ciertos gobiernos en clubes de élite (como el PSG o el Manchester City) a la percepción del fútbol como un deporte neutral?
- ¿El aumento de la desigualdad económica en el fútbol podría tener un impacto negativo en el espíritu del deporte y en su rol como fenómeno inclusivo?

- ¿Cuál debería ser el papel de la FIFA y otras organizaciones internacionales en la promoción de un fútbol más justo y competitivo en el contexto de un mercado globalizado?

5.6. Links

[UEFA Financial Sustainability](#)

[Jóvenes promesas: ¿están los futbolistas menores siendo tratados como activos financieros? | Diman Capital](#)

[Financial fair play and competitive balance in the Premier League | Request PDF](#)

[El futbol como negocio.](#)

6.Delegaciones

- Real Madrid (España)
- FC Barcelona (España)
- Manchester City (Inglaterra)
- Atlético Nacional (Colombia)
- Paris Saint-Germain (Francia)
- Bayern Munich (Alemania)
- Chelsea FC (Inglaterra)

- Borussia Dortmund (Alemania)
- AS Monaco (Francia)
- Boca Juniors (Argentina)
- River Plate (Argentina)
- Flamengo (Brasil)
- FC Porto (Portugal)
- Ajax de Ámsterdam (Países Bajos)
- Al-Hilal (Arabia Saudita)